



**Comune di Bibbiano**  
**Provincia di Reggio Emilia**

VERBALE DI DELIBERAZIONE  
DEL  
CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. 42

Seduta pubblica

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE DELLA PRECEDENTE SEDUTA DEL 31.07.2021

L'anno duemilaventuno addì trenta del mese di settembre alle ore 20:30 in Bibbiano, nella sala "Renzo Barazzoni", in seguito ad avviso del Sindaco diramato nei modi e nel tempo prescritti dalla Legge e Regolamento, si è riunito il Consiglio Comunale, per trattare gli argomenti portati all'ordine del giorno.

Al momento della trattazione del presente argomento risultano

1	CARLETTI ANDREA	presente
2	CAGNI VALENTINA	presente
3	CARRETTI ALBERTO	assente
4	CILLONI ELENA	presente
5	CURTI MATTEO	presente
6	FERRARI VALTERIO	presente
7	FIOCCHI NANDO	presente
8	GARDONI ENRICO	presente
9	MELLONI MASSIMILIANO	presente
10	MENOZZI GABRIELE	assente
11	PELLICCIARI ALESSIA	presente
12	TOGNONI PAOLA DELFINA	presente
13	VENESSELLI MATTIA	presente

TOTALE CONSIGLIERI PRESENTI: 11

TOTALE CONSIGLIERI ASSENTI: 2

Risultano presenti gli assessori non consiglieri: Bellelli Loretta, Benassi Gianni.

Hanno giustificato l'assenza i Sigg.ri: Carretti Alberto, Menozzi Gabriele.

Assiste Il Segretario comunale sig. Giuseppe D'Urso Pignataro il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza il Sig. Andrea Carletti.

Il Presidente, constatato per appello nominale la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.



**Comune di Bibbiano**  
**Provincia di Reggio Emilia**

Delibera n. 42 del 30/09/2021

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE DELLA PRECEDENTE SEDUTA DEL 31.07.2021

Il dibattito consiliare del presente punto costituirà, una volta trascritto, parte integrante della successiva delibera di approvazione del verbale dell'intera seduta del 30.09.2021

Alle ore 20.45 entra il consigliere: Massimiliano Melloni

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che l'art. 55 del Regolamento del Consiglio Comunale individua il verbale delle adunanze quale unico atto pubblico valido a documentare la volontà espressa, attraverso le deliberazioni adottate, dal Consiglio Comunale;

Richiamato il verbale della seduta del 31.07.2021, comprendente le deliberazioni dal n. 36 al n. 40;

Udita la proposta del Presidente del Consiglio di provvedere alla sua approvazione;

Ritenuto pertanto opportuno approvare le deliberazioni della seduta su specificata;

Acquisito il parere favorevole del Responsabile di Servizio in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.8.2000 n. 267;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei modi di legge

**DELIBERA**

di approvare il verbale delle deliberazioni di questo Consiglio Comunale della seduta del 31.07.2021, deliberazioni dal n. 36 al n. 40;



**Comune di Bibbiano**  
**Provincia di Reggio Emilia**

**Consiglio Comunale del 31 luglio 2021**

(Segretario)

Buongiorno a tutti, procediamo con l'appello. Carletti Andrea presente, Tognoni Paola Delfina assente giustificata, Cagni Valentina presente, Carretti Alberto presente, Cilloni Elena presente, Curti Matteo presente, Menozzi Gabriele presente, Pellicciari Alessia presente, Veneselli Mattia assente, Ferrari Valterio presente, Fiocchi Nando presente, Gardoni Enrico assente giustificato, Melloni Massimiliano assente giustificato. Assessori esterni, Benassi Gianni presente, Bellelli Loretta assente giustificata.

(Sindaco)

Bene, direi che possiamo iniziare. Partiamo con le **comunicazioni**, allora questa è una comunicazione che anche a livello temporale avevamo pensato di fare durante l'ultimo Consiglio Comunale. Dopo la mancanza di Valterio, avevamo ritenuto opportuno di rinviarla visto il tema. È passato un po' di tempo ma il valore di questa comunicazione rimane sempre molto attuale e mi sembrava corretto condividere con il Consiglio Comunale un importante e doveroso riconoscimento con le medaglie d'onore rivolte ai deportati nei lager nel corso della Seconda Guerra Mondiale e sono state concesse a Valter ed Erio Ferrari con la consegna in occasione del 2 Giugno, Festa della Repubblica in Prefettura. Su questo importante momento in cui rafforza il valore e l'importanza della memoria, chiedevo a Valterio se volesse condividere con un suo pensiero questo importante riconoscimento, tra l'altro c'è anche un seguito perché successivamente al 2 Giugno avevamo già avviato un confronto con il coinvolgimento anche dell'ANPI, dunque abbiamo avviato chiaramente in accordo anche con i parenti, in questo caso con Valterio, tutto l'iter poi per la posa delle due pietre d'inciampo per il 2022. Dunque, credo che sia un percorso importante, non tanto e solo l'Amministrazione di Bibbiano ma la comunità di Bibbiano ha sempre fatto della memoria un elemento fondativo, peculiare, identitario. Credo che oggi più che mai ci sia bisogno di proseguire rispetto a questa tematica e dunque mi sembrava doveroso all'inizio di questo Consiglio Comunale, con le comunicazioni, ricordare questo importante riconoscimento nei confronti dei nostri concittadini e anche quello che avverrà nel corso del 2022. Se Valterio vuole portare il suo contributo, anche perché devo dire che lo ha fatto in maniera molto sentita, molto toccante in occasione del 2 Giugno e lo ringrazio anche per la sua presenza allora e anche del suo intervento, molto vero e molto sincero e molto sentito.

(Consigliere Ferrari)

Io adesso non sto a dire tante cose. Ringrazio il Sindaco perché ha detto le cose che andavano dette e non serve aggiungere altro. Quindi, ringrazio il Sindaco per le parole che ha detto, fanno piacere, sono quelle giuste per ricordare i miei zii per le medaglie che hanno ricevuto che è un riconoscimento al loro sacrificio, che è un sacrificio di una generazione perché io ero andato, avevo poco più di 20 anni, a cercare il cimitero con la tomba di Elio che lui è rimasto in Germania, non è più tornato. Ne ho visti tanti là, c'è un cimitero militare bellissimo per quanto può essere bello un cimitero, un parco immenso ad Amburgo ma ci sono una marea di ragazzi di 20 anni che sono morti lì e non sono ritornati a casa. Insomma, è stata un'esperienza abbastanza dura andare lì; però dovevo farlo. Niente, poco altro da aggiungere. Ovviamente siamo in famiglia tutti contenti ed onorati che ci sia stato questo riconoscimento per Valter ed Erio e anche per tutti gli altri che hanno



## Comune di Bibbiano Provincia di Reggio Emilia

avuto la stessa sorte e adesso si procederà anche con le pietre d'inciampo. Speriamo che la memoria e l'antifascismo non debbano mai decadere. Grazie.

(Sindaco)

Grazie, Valterio. Posso garantirvi che io ero presente quel 2 Giugno. È stato un momento molto toccante anche la presenza di tuo padre e anche dell'altro tuo zio. Credo che abbia colto nel segno anche rispetto a tutti i presenti la portata di questa presenza e quello che rappresentava. Permettete mi rispetto a questo tema di rivolgere anche un ringraziamento particolare, penso che tu lo possa condividere Valterio, a Giacomo Papotti perché su questo tema della memoria Giacomo è sempre molto attivo con grande passione, con grande determinazione e dunque ci tenevo anche in quest'occasione a ringraziarlo perché è sempre un contributo molto prezioso con un profondo senso civico. Bene, procediamo con il **punto n. 2, approvazione verbali delle precedenti sedute del 28/06/2021 e del 03/07/2021**, se ci sono degli interventi in merito oppure possiamo.

(Consigliere Ferrari)

Uno non è stato verbalizzato.

(Sindaco)

Sì, per i problemi, esatto. Possiamo procedere, allora metto in votazione il punto n. 2 approvazioni verbali delle precedenti sedute del 28/06/2021 e del 03/07/2021. I favorevoli? Unanimi. Contrari nessuno. Astenuti nessuno. Bene, passiamo al **punto n. 3, variazione di assestamento generale, controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, bilancio di previsione finanziario 2021/2023, approvazione variazione DUP 2021/2023**. Prima di passare la parola all'Assessore Gianni Benassi, ci tenevo a rivolgere un ringraziamento a tutta la struttura tecnica, al servizio finanziario ma non solo perché chiaramente, a differenza dello scorso anno, nonostante anche quest'anno sia stato e sia tutt'ora un anno piuttosto complesso con tutta una serie di variabili che chiaramente rende difficile anche fare programmazione, rispettare tutta una serie di scadenze. Quest'anno non c'è stata la proroga come lo scorso anno, siamo riusciti a predisporre il tutto nei tempi preventivati e soprattutto a mantenere giustamente un equilibrio con grande rigore, attenzione, un costante monitoraggio dell'andamento delle entrate, delle spese del nostro bilancio. È chiaro che siamo poco dopo la metà dell'anno, ci saranno ulteriori variabili, diventa anche difficile prevedere cosa ci attenderà nei prossimi mesi. La struttura tecnica è pronta, è sempre sul pezzo. Ci tenevo anche a ribadire che l'impegno rispetto anche al mandato che abbiamo dato come Giunta è quello di mantenere, consolidare e anche diversificare in base un po' anche alle varie esigenze, nel rigoroso rispetto dei protocolli dei nostri servizi e credo che questo fosse l'elemento fondamentale e stiamo già lavorando. La settimana prossima abbiamo un incontro con la Dirigente Scolastica per essere pronti per la riapertura del nuovo anno scolastico con l'auspicio che possa essere in presenza. Dunque da parte nostra, da parte dell'Amministrazione e di tutti i servizi come sempre c'è la massima disponibilità per mettere nelle condizioni la scuola di poter ripartire in presenza e in sicurezza e soprattutto, al fianco di questo elemento fondamentale, è importante anche il fatto di continuare a proseguire in quel piano di investimenti che abbiamo iniziato già da qualche anno che chiaramente, oltre a dare secondo la nostra visione delle risposte e delle aspettative per alcuni settori anche attesi da anni, è un segno anche di speranza e di fiducia anche in questa fase post-pandemia oltre da un punto di vista anche economico. Dunque, volevo un attimino fare questo tipo di riflessione. È chiaro che è stato fondamentale come lo scorso anno l'intervento del Governo con tutta una serie di finanziamenti e di sostegni, sia rivolti agli enti locali ma anche casomai chiaramente alle attività maggiormente colpite, che ha permesso anche ed è stato oggetto di approvazione di un punto specifico nell'ultimo Consiglio Comunale ridare un vero segnale concreto



## **Comune di Bibbiano**

### **Provincia di Reggio Emilia**

e significativo anche per quanto riguarda la TARI con l'esenzione completa a quelle attività produttive maggiormente colpite. È stato anche il frutto di un grande lavoro di squadra tra sindaci e una capacità di ascolto da parte del Governo rispetto a questo provvedimento specifico e puntuale. Ringrazio chiaramente Gianni che ha svolto un importante lavoro di coordinamento ed indirizzo a cui cedo la parola per la presentazione di questa variazione in modo da ripercorrere le modifiche più significative. Solo una cosa, perché chiaramente tra le modifiche più significative in termini economici ma non solo, vorrei rimarcare un aspetto: c'è un forte incremento non dico di spesa ma in termini di investimento perché credo che sia il termine più appropriato in merito al sostegno ai bimbi e ai ragazzi diversamente abili. Diventa sempre molto difficile fare delle previsioni perché è chiaro che una volta terminato l'anno, tra giugno e luglio si raccolgono le nuove certificazioni, le nuove richieste da parte dell'ente competente, del servizio competente e dell'ASL. Noi abbiamo registrato, dal termine dell'anno scolastico, sette nuove richieste che chiaramente comportano risorse aggiuntive. Credo che questo sia un atto doveroso, di dignità da parte nostra per mettere tutti nelle condizioni di poter esercitare quello che è un diritto fondamentale. Questo lo dico perché, poi sul tema di questo incremento che ormai è sempre crescente negli ultimi anni, credo anche dovuto ad una capacità maggiore di diagnosi rispetto casomai a determinate patologie e disabilità che prima potevano sfuggire, non si avevano gli strumenti e la capacità di intervenire ed è anche un elemento molto importante. Credo che ci sia anche una maggior consapevolezza da parte delle famiglie rispetto ai propri diritti, ai diritti che devono avere e devono usufruire i propri figli che hanno particolari disabilità. È chiaro che questo nel tempo pone anche un problema di sostenibilità che deve essere affrontato come faremo nelle sedi opportune. Prego Gianni.

(Assessore Benassi)

Bene. Allora, come sapete oggi dobbiamo approvare la salvaguardia degli equilibri di bilancio che per legge hanno data al 31 luglio e questi equilibri sono abbastanza significativi, come accennava il Sindaco prima. Noi in questa fase abbiamo fornito sia all'Opposizione che alla Maggioranza nelle Commissioni che abbiamo fatto un elenco dettagliato delle entrate e delle spese per rendere sempre più dettagliato e più trasparente la lettura di questi dati. Ne abbiamo già accennato in Commissione delle cose principali. Adesso incorporerei velocemente la struttura principale di quest'assestamento e poi passiamo al punto successivo. La prima cosa importante che andiamo a fare in quest'assestamento abbiamo detto era applicare l'avanzo di amministrazione del 2020, quello vincolato di € 91.000 e quello invece libero per € 36.549. Quindi nel bilancio 2020 questi due fondi che avevamo vincolato li andiamo ad applicare nel bilancio 2021, quindi diventa sostanzialmente delle entrate. Per quello che riguarda il fondo vincolato di € 91.000, abbiamo coperto le spese che riguardano i servizi integrativi della scuola dell'infanzia, le spese del trasporto scolastico, la gestione dei servizi integrativi della scuola primaria, la gestione dei nidi, le spese per la pulizia pre e post scuola elementare e il trasferimento Unione Val D'Enza per i servizi sociali e territoriali dei maggiori oneri della Sartori. Invece per quello che riguarda l'avanzo libero dei € 36.500, abbiamo trasferito in conto capitale Unione Val D'Enza un avanzo di € 6.000, abbiamo finanziato un accordo di programma con il consorzio e la bonifica dell'Emilia per la messa in sicurezza di corsi d'acqua per € 15.000, abbiamo previsto acquisti di arredi per biblioteca per € 1.500, il trasferimento all'Unione Val D'Enza per il progetto Val D'Enza Controllata, quindi videosorveglianza e manutenzione straordinaria e potenziamenti impianti di illuminazione. Quindi questi due principali capitoli d'entrata che derivano dai vincoli del 2020, sono stati coperti in questo modo. Dal punto di vista delle entrate, oltre a queste due applicazioni di avanzi, dobbiamo citare il fondo del cosiddetto decreto sostegni 34/2020 per € 71.794 che fa parte delle entrate che ci sono stati assegnati; abbiamo € 40.00 per proventi da concessione cimiteriali. Questi sostanzialmente abbiamo venduto una cappella importante in cimitero e questa è un'entrata che deriva dalla vendita che però trovate anche



## Comune di Bibbiano Provincia di Reggio Emilia

nelle spese perché lo riverseremo alla società che ha realizzato l'intervento perché questo del cimitero loculi e coppelle era un progetto financing quindi a carico sostanzialmente dell'impresa costruttrice. Abbiamo poi ricevuto un finanziamento per i centri estivi di € 24.751 dallo Stato. Abbiamo ricevuto un contributo dalla Regione di € 20.632 per il sostegno denominato "al nido con la Regione", quindi per aiutare le famiglie, per pagare le rette dei nidi, abbiamo ricevuto € 10.900 da un cittadino come riscatto di proprietà di un'area e di un'abitazione nell'area PIP di Via Lenin. Poi abbiamo aggiornato la parte di contributi e così via con il valore effettivo che è stato erogato, quindi abbiamo alcuni capitoli dove le entrate sono diminuite di piccoli importi, 3.000/4.000 perché l'abbiamo adeguato a quello che ci è stato fornito effettivamente. Quindi sulla parte delle entrate questa è la cosa principale. Sulla parte delle uscite le cose che dobbiamo citare abbiamo detto sono le spese per i maggiori oneri della Sartori di € 97.278 che abbiamo coperto una parte col fondone e una parte con l'avanzo vincolato. Come diceva Andrea, abbiamo stanziato € 33.000 di integrazione e progetto di spesa per gli alunni disabili e abbiamo il trasferimento di € 40.000 che avevo citato prima, poi abbiamo integrato nel bilancio dell'Unione, avendo noi i valori oggi definitivi, tutti i capitoli di spesa che riguardavano i valori che andremo a pagare effettivamente. Altre spese importanti, abbiamo suddiviso quel contributo al nido diviso a metà tra il finanziamento che trasferiamo ai servizi convenzionati, quindi alle paritarie quello che invece rimarrà in carico ai nostri nidi, personale associato. Un'altra voce importante di risparmio di spesa, abbiamo diminuito di € 10.000 la spesa del personale perché abbiamo messo al bilancio il fatto che il nostro messo comunale è andato in pensione dal primo di agosto, quindi nel nostro bilancio di previsione avevamo il costo per tutto l'anno e adesso abbiamo applicato il risparmio dei 5 mesi che lui è in pensione, e basta. Ecco dovevo in Commissione una risposta a Valterio quando parlavamo di costi per quello che riguardava la qualità dell'aria per i € 2.000 famosi. Allora io mi sono informato da Ivan e per questo capitolo in realtà noi avevamo messo nel bilancio di previsione un importo di € 40.000 a favore di progetti di miglioramento qualità dell'aria e in realtà la Regione sta approvando il valore definitivo, ci è venuta una bozza che è attorno ai € 42.000, quindi abbiamo integrato i € 2.000 per arrivare a € 42.000. Questi € 42.000 che arriveranno come contributo avranno bisogno di un nostro progetto da fare a settembre per il miglioramento della qualità dell'aria e qua stiamo parlando di realizzazione di piste ciclabili, rallentatori del traffico, zone 30, tutte caratteristiche che portano poi. Quindi in realtà, come avevi ragione te, non è un problema di investimenti a 2.000 ma abbiamo adeguato i precedenti di 40.000 e diventano così 42.000 e a settembre renderemo esecutivo il progetto per procedere su questa cosa qua. Io direi che le cose principali le abbiamo citate. Se c'è bisogno di qualche approfondimento rimango comunque a disposizione.

(Sindaco)

Grazie Gianni. Apriamo chiaramente la discussione per eventuali dichiarazioni di voto, richieste di chiarimenti, interventi nel merito. C'è qualcuno che vuole intervenire? Allora se non c'è nessun intervento procediamo con la messa in votazione del punto n. 3, variazione di assestamento generale, controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, bilancio di previsione finanziario 2021/2023, approvazione variazione al DUP 2021/2023. I favorevoli? Maggioranza. Astenuti? I 2 rappresentanti di Opposizione. Contrari nessuno. Dobbiamo dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo. I favorevoli? Maggioranza. Contrari nessuno. Astenuti sempre Fiocchi e Valterio. Passiamo al **punto n. 4, verifica sullo stato di attuazione dei programmi del DUP 2021/2023**. Questo chiaramente è un passaggio collegato alla verifica degli equilibri in cui i vari servizi, in base all'andamento di quelli che erano gli obiettivi, hanno fatto un aggiornamento alla metà dell'anno. Stiamo cercando, nonostante la complessità e la delicatezza del momento, di procedere rispetto agli obiettivi che ci eravamo dati, sia quelli a livello macro che quelli di gestione ordinaria. C'è qualcuno che vuole intervenire nel merito? Prego Ferrari.



## Comune di Bibbiano Provincia di Reggio Emilia

(Consigliere Ferrari)

Diciamo che questo sarebbe un punto piuttosto impegnativo da analizzare perché ci troviamo a votare una verifica sulla base di questi impegni che sono stati presi, ci sono dei passaggi non proprio condivisibili e poco, a nostro avviso, realistici rispetto a quello che è la realtà delle cose. Quindi insomma è inutile che ci mettiamo a ripassare tutto il DUP. Una cosettina che ho notato, ma proprio una curiosità, visto che poi è un punto all'Ordine del Giorno oggi, ho visto che è stata inserita anche questa variante urbanistica di Barco, che non so se è mai stata presente nel DUP. Chiedo a voi perché non sto a rileggermi tutto quello che è stato fatto però l'ho trovata una novità che si fosse inserito anche questo. Se volete ve lo cerco il punto.

(Sindaco)

Cerco di dare una risposta poi dopo se c'è bisogno di integrazione ho fatto chiamare anche Caminati per il punto successivo. È chiaro che questo essendo una variante. Variante vuol dire che interviene su qualcosa, era una novità, è un elemento nuovo e di conseguenza deve rientrare anche in quello che è lo strumento principale di programmazione. Dunque, recepisce anche queste novità da un punto di vista programmatico perché chiaramente questa è un'indicazione di carattere politico che trova poi dopo un'attuazione di carattere tecnico nel rispetto delle norme di riferimento.

(Consigliere Ferrari)

Va bene, la mia perplessità è che stiamo parlando di verifica della realizzazione del DUP però essendo una cosa che non era presente, boh sarà normale aggiungere ma messa su così la trovo strana, comunque ok.

(Sindaco)

Va bene. Passiamo allora alla votazione del punto n. 4, verifica sullo stato di attuazione dei programmi del DUP 2021-2023. I favorevoli? Maggioranza. Astenuti? Fiocchi. Contrari? Ferrari. Dobbiamo dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo. I favorevoli? Maggioranza. Astenuti? Fiocchi. Contrari? Ferrari. Passiamo all'ultimo punto, **il n. 5, prima variante al RUE ai sensi dell'art. 4 comma 4 lettera A, legge regionale 24/2017, art. 33, legge regionale 20/2000 finalizzata ad approvazione di variante specifica all'art. 36.3 delle norme edilizie ed urbanistiche del RUE, volume P1**. Allora, con la delibera che sottoponiamo al Consiglio Comunale stamattina si chiude l'iter, anche il percorso amministrativo che avevamo iniziato con il Consiglio se non ricordo male di febbraio, già in quella sede in cui era partito l'iter che chiaramente doveva sottostare anche a tutta una serie di procedimenti, procedure in base alle normative. Tutto l'iter viene riportato in maniera molto dettagliata all'interno della delibera con la comunicazione agli enti competenti per quanto riguarda il parere, il discorso delle osservazioni, contro riduzioni fino ad arrivare chiaramente alla chiusura di questo percorso con il decreto del Presidente della Provincia e con il passaggio nella competente commissione urbanistica. Noi già in occasione del primo Consiglio Comunale che dava avvio a questo percorso avevamo cercato di evidenziare quelle che erano state le motivazioni chiaramente che hanno anche una valenza politica che avevano portato a proporre questo tipo di variante che si poneva l'obiettivo, attraverso poi l'iter che oggi si va a concludere, di mettere a disposizione della comunità di Bibbiano una tipologia alimentare che oggi non è presente. E avevamo anche evidenziato, chiaramente rispetto alla potenzialità edificatoria di quel lotto, perché comunque era già presente e che ricordo che poteva benissimo trovare anche una soluzione di carattere artigianale immediata di intervenire, anche questo chiaramente una scelta politica, con una riduzione significativa rispetto alla volumetria ed una riduzione altrettanto significativa rispetto anche all'altezza proprio per cercare di limitare il più



## **Comune di Bibbiano**

### **Provincia di Reggio Emilia**

possibile quello che poteva essere l'impatto di carattere ambientale. L'ultimo dato che vorrei condividere stamattina in Consiglio Comunale è che tutto l'iter, tutti gli enti competenti che sono intervenuti da febbraio ad oggi hanno confermato da un punto di vista chiaramente tecnico la correttezza, la legittimità e la validità della proposta, dell'iter e del percorso. Se si ritiene opportuno ho chiesto la presenza anche del geometra Caminati che potrebbe in maniera sintetica anche ripercorrere tutti i vari passaggi che sono stati fatti in questi mesi, che sono stati oggetto anche di un'apposita restituzione molto puntuale nella Commissione urbanistica del 12 Luglio con tutta una serie di documentazioni che sono state messe a disposizione a chi ne ha fatto richiesta perché chiaramente, oltre alla delibera, dal Consiglio di Febbraio ad oggi, sono intercorsi una serie di pareri, documentazioni che erano utili per comporre il percorso ed avere un senso compiuto dell'operazione, della correttezza e della sua legittimità da un punto di vista tecnico. Dopodiché è chiaro che le valutazioni e le possibilità politiche possono essere chiaramente differenti ma questo fa parte giustamente della democrazia. Noi ribadiamo oggi il nostro punto di vista, la nostra scelta di andare nella direzione che avevamo già presentato e proposto in occasione del Consiglio di febbraio. Dico solo una cosa, perché su questo è un aspetto che ci tengo. Si possono giustamente e doverosamente avere posizioni differenti, io rivendico e lo dico con un certo orgoglio e anche con la schiena dritta come sono solito dire che, da quando faccio l'Amministratore, posso aver fatto degli errori ma ho sempre agito nell'interesse pubblico e collettivo e non per interessi particolari. Prego.

(Consigliere Fiocchi)

Io chiedevo se fosse possibile nel regolamento urbanistico, visto che ci sono delle regole che normano la presenza sul territorio di esercizi commerciali ed alimentari, se fosse possibile specificare queste regole distinguendo fra esercizi alimentari classici tipo supermercato ed esercizi alimentari tipo discount, che chiaramente è una cosa un po' tecnica perché non è che basta che uno metta fuori. Ecco approfitto anche della presenza di Caminati, il che servirebbe per anche un certo momento vincolare gli imprenditori che aprono un certo tipo di esercizio, a mantenere quel tipo di esercizio lì. Nel senso che se serve un discount, allora forse converrebbe cercare di normare questa cosa in maniera che poi rimanga un discount e non si trasformi in qualcos'altro.

(Sindaco)

Scusami io faccio fatica a capire il quesito. Non so se Daniele hai colto. Prego. Adesso Daniele eventualmente.

(Consigliere Fiocchi)

Provo a rispiegare ma la sostanza era se si possono normare la presenza sul territorio, presenza di esercizi commerciali se si può anche normare la presenza di esercizi commerciali, in maniera da assicurare per norma la presenza sul territorio di un discount.

(Sindaco)

La differenza di tipologia. Ok. Prego geometra Caminati.

(Geometra Caminati)

Ho colto la puntualizzazione di Nando. Intanto va detto che la normativa urbanistica interviene e prevede sostanzialmente quelli che sono gli interventi di carattere edilizio urbanistico, architettonico e quant'altro. Non entra nel merito della normativa alimentare, commerciale, ecc. Lì c'è un regolamento di altra natura, cioè che è quello di carattere commerciale per quanto riguarda il commercio. Una differenziazione, come dici tu, è un po' come dire quanti negozi di un articolo ci possono essere su un territorio e quanti di un altro. Con la liberalizzazione del mercato commerciale direi



## **Comune di Bibbiano**

### **Provincia di Reggio Emilia**

che l'attività che è individuata non è attività alimentare, discount e attività alimentare libera. È attività alimentare, poi è il mercato, sono gli investitori che sono i soggetti che intervengono che vanno a determinare i valori. Non c'è contingentamento delle licenze o delle destinazioni d'uso. Quindi sono le destinazioni urbanistiche delle aree, sono le superfici che vengono individuate, attività che vengono individuate e poi il tipo di gestione, organizzazione aziendale è nell'ambito del libero commercio che determina queste cose. Io credo che una roba di questo tipo qua nel regolamento edilizio andrebbe ad invadere un ruolo di diritto pubblico, quindi questo credo che sia un problema. È l'amministrazione comunale che governa, gestisce il territorio, che valuta se su un territorio comunale c'è l'esigenza di una cosa piuttosto che di un'altra. Nello specifico a Bibbiano non abbiamo il problema di dire ce ne sono già tre e quindi va contingentata perché ce ne sono già abbastanza. Qua succede esattamente l'opposto, cioè nel caso in cui fosse applicata la norma che dici tu, questi soggetti sarebbero autorizzati, perlomeno sarebbero titolari di eventuale richiesta perché almeno una dotazione sarebbe richiesta, per cui la tua precisazione la vedo a tutela di questa attuale situazione, cioè sul territorio comunale, come diceva il Sindaco nella premessa, non c'è nessuna attività alimentare di tipo più economica, di discount, questo garantisce e mette nelle condizioni gli abitanti dei territori a Bibbiano di avere sul territorio anche questo. La tua precisazione ormai era se c'era avanti un altro, altri due, altri tre ma escluderla non è possibile. Prevederne un giusto dimensionamento credo che in questo caso non ricorra assolutamente il caso perché trattasi della prima richiesta che viene avanzata.

(Sindaco)

Prego Fiocchi.

(Consigliere Fiocchi)

Ho detto regolamento ma chiaramente non si sta parlando del regolamento edilizio perché l'edilizia è un'altra cosa, regolamenti di altro tipo. Più che altro la norma servirebbe ad evitare che sia dia l'ok per aprire un discount e dopo un paio di anni il discount non ci sia più e dopo abbiamo bisogno di un altro discount ancora, più che altro pensando a quello che è successo con Todis.

(Geometra Caminati)

Su questo la materia urbanistica e commerciale, sulla sicurezza delle attività in essere in futuro credo che non possa metterci becco insomma. Si auspica che l'economia di un territorio e la vita di un territorio sia nell'allargare, nell'aprire piuttosto che nell'andare a chiudere per cui questo credo che sia il mercato e la capacità anche imprenditoriale di svolgere il proprio lavoro.

(Sindaco)

Ok. Ci sono altri interventi? Prego Ferrari.

(Consigliere Ferrari)

Allora, adesso ci troviamo a completare questo iter. È chiaro che non ci sono dubbi sul fatto che sia tutto fatto in modo regolare, legale; il fatto che qualcosa sia legale non vuol dire che sia giusto, lo sappiamo benissimo. In questa situazione e tutto il resto di quello che può rientrare nelle regole. Purtroppo, come già detto in altre occasioni, Commissioni e anche nel Consiglio precedente, per me personalmente rimane una decisione politica sciagurata perché appunto fa entrare sul territorio comunale una multinazionale tedesca che sicuramente non credo, come è stato scritto nella prima delibera che a febbraio, che porterà a nuove assunzioni, perché c'erano cose in quella delibera che urlano vendetta. C'era scritto anche quello, che faceva aumentare l'occupazione. Insomma, è una barzulletta; certe cose secondo me andrebbero evitate. Quando si vuol fare qualcosa, sostenetelo con



## **Comune di Bibbiano**

### **Provincia di Reggio Emilia**

degli argomenti credibili, questo in generale, perché non fanno altro che rendere più difficili le cose. Detto questo, appunto si favorisce una multinazionale che qui non avrebbe avuto spazio per rientrare nel territorio. Non credo che i bibbianesi sanguinassero dal bisogno di avere sul territorio comunale un discount, visto che se si allungavano 1.5 km verso Montecchio ne trovavano un altro. Visto che ce n'era già uno qua a Bibbiano che non ha neanche funzionato perché è stato chiuso, però se voi vi inventate la teoria per cui i Bibbianesi sanguinavano da quest'esigenza, da questa mancanza va bene. Per me rimangono delle teorie assurde che bisognerebbe cercare di evitare. Detto questo insomma è inutile che mi dilunghi nell'andare ad esaminare tutti questi passaggi. Credo che il messaggio mio sia passato, che condivisibile o meno da noi o altri, ma insomma non facciamo il favore del territorio in nessun motivo, né per gli imprenditori locali, che non credo abbiano apprezzato e neanche per i bibbianesi che francamente credo avessero bisogno di altro. Grazie.

(Sindaco)

Bene. Allora, noi di solito negli atti siamo abituati a riportare dei dati, delle proposte che possono essere condivisibili o non condivisibili, non penso che possano essere equiparate a delle barzellette. Dopodiché, come ho sempre ribadito, non credo che quest'Amministrazione, su tanti temi anche scomodi, quando ritiene che una scelta sia giusta rispetto alla sua posizione, non giusta come valore assoluto, ci ha sempre messo la faccia, ha sempre cercato di argomentare. Poi dopo chiaramente i cittadini ne trarranno le debite conclusioni. Io riporto solo alcuni dati che penso siano piuttosto oggettivi e non fantasiosi. Ricordo molto bene la chiusura del Conad all'epoca, la linea economica del Conad e ricordo molto bene anche quello che ho letto per parecchi giorni sui social e non solo, in cui chiaramente molti cittadini, non solo due o tre, ponevano la questione della mancanza sul territorio che con la chiusura di quella linea economica del Conad, la mancanza sul territorio di quella proposta economica. Che poi si è tornati ad evidenziare in maniera ancora molto acuta durante il lockdown per tutte le motivazioni che sappiamo, è chiaro che nessuno ha usato il termine che i cittadini bibbianesi sanguinavano per assolutamente. Abbiamo fatto delle valutazioni, abbiamo cercato di recepire quelle che erano anche delle segnalazioni che, non nell'ultimo anno, in questi anni abbiamo recepito, si è creata un'opportunità, siamo anche intervenuti come dicevo per ridurre tutta una serie di cose, anche questa è una scelta politica discrezionale e poi chiaramente la si può condividere o non condividere. Io immagino che il soggetto, quando aprirà, qualche dipendente ci sarà. Non penso che ci sia tutto automatizzato. Non penso che siano così all'avanguardia da automatizzare tutto, dunque qualcuno verrà assunto. Dunque, le cose che sono state scritte non sono state buttate lì a caso oppure per abbaiare alla luna ma perché c'è un percorso, un'ipotesi ed un progetto industriale. Poi dopo sappiamo molto bene, non solo in questo settore ma anche in altri, che capire quello che accadrà fra un anno, fra due, fra tre oggi il mercato ha delle variabili che nessuno può prevedere. Penso che chi fa l'imprenditore conosca molto bene queste dinamiche. Io credo che tacciare anche quest'Amministrazione di una mancanza di attenzione, di sensibilità rispetto all'imprenditoria locale anche in questo caso il settore militare non corrisponde al vero ma chiaramente sono critiche legittime che ci possono stare. Anzi devo dire che rileggendo in più di un'occasione alcune posizioni sui social e non solo, a volte lo dico perché sono cose che non tutti hanno letto, c'era una velata accusa nei confronti dell'Amministrazione di tenere un mercato piuttosto chiuso in questo settore, per dire a volte come le cose col passare del tempo possano essere girate in base alla sensibilità, alla convenienza dell'uno o dell'altro. Abbiamo fatto una scelta, abbiamo cercato di motivarla e senza avere la presunzione di avere la verità in tasca e intendiamo portarla avanti con le motivazioni che ho detto e abbiamo riportato in più occasioni. Ci sono interventi sul punto? Prego.



## Comune di Bibbiano Provincia di Reggio Emilia

(Consigliere Ferrari)

Insomma, stiamo facendo uno sforzo immane per non capirci. Assumono, aprono un'attività nuova, assumeranno senz'altro qualcuno. Questo supermercato se lavora toglie lavoro a qualcun altro, e 2 + 2 fa 4. Quel passettino lì bisognerebbe farlo per aiutarsi nella comprensione e non è che se si apre un supermercato di più la gente compra di più e quindi c'è spazio per tutti. Si privilegia qualcuno e si danneggia qualcun altro, idem avrà bisogno quei posti di lavoro che si saranno occupati là si prenderanno da un'altra parte. Un pezzettino qui e un pezzettino di là. La grande distribuzione in sé non ha sicuramente aggiunto posti di lavoro al settore del commercio, perché ha ottimizzato tante cose. Sicuramente prima c'era una distribuzione che era completamente diversa ed occupava molte più persone con piccole attività. Dopo possiamo raccontarcela come vogliamo, però credo che quello sia un argomento che non regge. Poi va bene. Si può pensare tutto, ma la realtà dice che adesso avremo una multinazionale. Dire che non abbiamo penalizzato gli imprenditori locali con questa decisione secondo me è, come dire, un raccontarsi qualcosa che non è reale però uno se la può raccontare e va bene, sarà qualcuno che crederà. Poi rifarsi a quello che viene detto, francamente sui social ci sono anche i terrapiattisti quindi sui social se uno vuole trovare una parola di conforto la trova, ma insomma cerchiamo di rimanere con un livello un pelino un po' più alto della nostra discussione. Tutto lì, grazie.

(Sindaco)

Io chiaramente penso ormai a 50 anni di saper distinguere quello sui social che può essere, un pochino di esperienza e credo di poter essere in grado di distinguere. Io non assottiglio nulla ed è chiaro che penso che sia dovere di un Sindaco e di un Amministratore ascoltare e leggere sui social così come ascoltare quando si incontra qualcuno per strada o nei bar e fare sintesi e capire se è una cosa isolata o se risponde o ci fa portavoce di quello che può essere un bisogno o un interesse oggettivo. Dopodiché chiaramente poi i social si usano quando torna comodo. So anche bene che i social sanno essere molto cattivi. Figurati so molto bene dunque so distinguere, ho imparato sulla mia pelle di saper distinguere ed anche selezionare, vivere le cose con il giusto distacco ecco però.

(Consigliere Ferrari)

Mi sono dimenticato, posso?

(Sindaco)

Prego.

(Consigliere Ferrari)

Velocissimo perché è un argomento che ho saltato. Quando è stato chiuso il discount a Bibbiano immagino che qualcuno si sarà lamentato però, sempre per cercare di essere oggettivi, quel supermercato discount che viene aperto adesso in fondo a Barco non è per i bibbianesi. Bibbianesi intesi come abitanti di Bibbiano che se comunque vogliono andare ad acquistare a quel discount che si possono, come ho detto in precedenza, si possono allungare di 1 km verso un altro che esisteva già, quindi la realtà ci dice questo: non è che è stato aperto di fianco al discount che è stato chiuso qualche anno fa. È stato aperto da qualche altra parte perché interessa a questa multinazionale attrarre soprattutto il traffico in transito sulla Provinciale. È chiaro, è quello. Ovviamente quelli di Barco sono più comodi ad andarci anche se non è proprio strepitoso da raggiungere perché devono attraversare la Provinciale un po' problematica ma in macchina sono luoghi che vengono frequentati con le automobili, inutile che ce la raccontiamo in modo diverso. Ribadisco chi prende l'auto si poteva allungare già da prima verso Montecchio. Per me si doveva evitare di far arrivare una multinazionale tedesca, per voi no. Ecco, possiamo almeno sintetizzarlo con quello che.



## **Comune di Bibbiano**

### **Provincia di Reggio Emilia**

(Sindaco)

Guarda io ti dico, non ho un pregiudizio, cioè non è che tutto ciò che è multinazionale dev'essere per forza negativo, cioè voglio dire, c'è questo tipo di approccio che io personalmente non condivido però a prescindere da questo io credo che per un territorio, quando apre un'attività, e quest'attività ha la capacità anche di attrarre potenziali clienti da fuori, non sia un aspetto così negativo altrimenti ci chiudiamo e poi dopo facciamo un'economia di stato perché poi alla fine bisogna anche capire in che contesto ed in che mondo viviamo. Dopodiché tutte le posizioni sono legittime, poi dopo solo i fatti diranno se la cosa andrà in una direzione piuttosto che in un'altra. Aveva chiesto il geometra Caminati rispetto ad alcune questioni di carattere tecnico sollevate. Prego. Dopo Consigliere.

(Geometra Caminati)

Se posso semplicemente permettermi di portare un contributo tecnico alla legittima discussione. In merito agli accessi parcheggi e alle attività per quanto riguarda le auto, non possono attraversare in quel punto pericoloso perché noi due anni fa abbiamo rimosso la pericolosità facendo lo svincolo destra in destra, le macchine ci vanno dalla rotonda e quindi quello è risolto. L'attraversamento sicuramente pericoloso in bicicletta è stato affrontato dalla Provincia la quale ha prescritto ed approvato un progetto che prevede un attraversamento protetto in determinate situazioni, quindi anche questo è stato un altro tema che anche a me, come responsabile dell'ufficio tecnico, interessava avere tutte le garanzie che quando vai ad autorizzare poi se succede qualcosa, qualcuno si deve essere assunto la responsabilità di dire se ciò che si prevedeva era conforme o non conforme, legittimo o non legittimo. Ma il contributo che volevo portare sostanzialmente era questo, in merito al discorso discount o non discount, dotazione su un territorio o non dotazione su un territorio. Credo che l'indicazione da tenere in considerazione sul territorio, che insomma anche l'Amministrazione Comunale nella determinazione della scelta ha influito. Quando siamo stati coinvolti nella prima fase di lockdown che è stata la fase più dura, più forte con conseguente blocco delle attività, quindi situazione anche di economicità da parte delle famiglie, ecc. il tema del poter accedere a supermercati con offerta economica più vantaggiosa rispetto alle catene tradizionali, è stato un tema che è stato affrontato dal Ministero ed è stato affrontato e, diciamo così, parzialmente risolto, con delle faq che il Ministero ha fatto. Cioè i cittadini che abitavano a Bibbiano, erano rispetto a Cavriago, Montecchio, San Polo, Sant'Ilario, ecc. gli unici che non potevano andare a fare spesa in un supermercato con un'offerta economica migliore. Tant'è vero che la faq del Ministero diceva che tutti quei Comuni non dotati di un'attività commerciale che offrisse quest'opportunità in quel particolare momento alle famiglie che avevano anche questo tipo di necessità, potevano essere autorizzate, potevano beneficiare di un'autorizzazione per trasgredire alle rigorosissime norme di non uscire dal Comune nella fase in cui eravamo nel lockdown duro e io in quel pericolo da poco sono diventato del settore del servizio commercio, io mi sono ritrovato a rilasciare più di una dichiarazione nella quale attestavo che nel Comune di Bibbiano non sono presenti attività commerciali con offerte economiche più vantaggiose perché questa mia dichiarazione tenuta sulla macchina era l'elemento che permetteva di poter uscire dal confine di Bibbiano e non essere sanzionati in caso di fermata. Quindi questo credo che sia, perché ho detto che volevo portare un contributo, per poter affermare insomma che nel ragionamento che si è fatto non è solo vero secondo me il fatto di andare a fare concorrenza a una o l'altra attività, è dotare il territorio di una struttura mancante perché se si ragiona in questi termini, che bisogno c'è di fare ogni Comune delle palestre? Ogni Comune fare delle strutture? Se ne fa una grossa in un Comune e poi tutti quanti vanno là, si economizza, si risparmiano soldi e si risolvono questi problemi. Certe situazioni è vero che dici mi allungo 1.5 km



**Comune di Bibbiano**  
**Provincia di Reggio Emilia**

e vado a Montecchio, ci sono delle persone secondo me che la macchina già tirarla fuori dal ... diventa un problema.

(Consigliere Ferrari)

Ma non va nessuno a piedi, è inutile che continuiamo a raccontare. Soprattutto da Bibbiano, non ci andiamo né a piedi e né in bicicletta, dai andiamo oltre. ...

(Geometra Caminati)

Io apprezzo la tua correttezza e un pochettino anche la tua arroganza nel pensare che sia solo giusto quello che pensi tu. In democrazia ognuno dice quello che pensa. Io ho detto che il Ministero.

(Consigliere Ferrari)

È fatto in una zona dove non ci arrivi da Bibbiano. Punto.

(Geometra Caminati)

Sono a posto così, ti ringrazio che mi confermi tutto quello che ...

(Sindaco)

Prego. Ricordo sempre che siamo in un Consiglio Comunale. Prego Alberto.

(Consigliere Carretti)

Se posso iniziare con una battuta, così per stemperare gli animi: aspettiamo i piani quinquennali. Dico due cose rapidamente.

(Consigliere Ferrari)

Ho ammazzato una zanzara.

(Sindaco)

Valterio, ti ricordo che sei in un Consiglio Comunale. Dai su, non facciamo sceneggiate per cortesia.

(Consigliere Ferrari)

Stavo parlando con te?

(Sindaco)

Lasciamo perdere. Prego Alberto.

(Consigliere Carretti)

Io quando hai parlato ti ho ascoltato e pretendo la stessa cosa. Bene. È chiaro? Bene, grazie. Due cose: secondo me ci siamo già stati troppo su questa cosa qua, ne abbiamo discusso, questo è il terzo Consiglio Comunale e quindi sulle posizioni non si può trovare un punto di mediazione e pertanto questo è. Seconda cosa, lo dico sempre a Valterio, ma non perché io ce l'abbia con lui particolarmente, ma utilizza un lessico, ma gliel'ho già detto altre volte, lui lo sa. Utilizza un lessico che a me non piace, ma non per una questione personale, ma perché utilizza un lessico che non va bene nel luogo in cui noi siamo e noi siamo rappresentati dei cittadini. Sciagurato, i cittadini che sanguinavano, interessi, sempre riferito ad interessi personali o particolari e poi Andrea prima ha già dibattuto su questo, barzelletta, riferito ad una delibera. Bene. Allora siamo in un Consiglio



## **Comune di Bibbiano**

### **Provincia di Reggio Emilia**

Comunale, siamo parte delle istituzioni ed in qualità di membri delle istituzioni dobbiamo tenere un linguaggio che sia consono a questo ruolo, sennò andiamo al bar e poi lì diciamo quello che va detto. Grazie.

(Sindaco)

Benissimo. Ringrazio tutti per il contributo. Possiamo procedere. Io mi sono imposto dopo il Consiglio di febbraio di essere molto tranquillo e molto calmo anche di fronte alle provocazioni, dunque e stamattina insomma. Io non ho fatto nessun riferimento.

(Consigliere Ferrari)

Ah, sono io che provo? Hai citato febbraio e ho fatto una puntualizzazione.

(Sindaco)

No Valterio però hai la cattiva abitudine di interrompere e di essere anche spesso volte maleducato. Allora, penso che stamattina abbiamo cercato io nei miei interventi ho riportato le mie motivazioni, non penso di aver utilizzato dei toni, nonostante anche stamattina sul giornale mi sono ritrovato un virgolettato con “interessi particolari” e dunque figurati, ho le spalle abbastanza robuste. Non mi sono piegato di fronte ad altre cose, figurati se mi spavento di fronte ad una ricerca di visibilità di qualcuno che è anche legittimità, dell’Opposizione e quant’altro. È chiaro che le delibere tutte, oltre a leggerle bisogna anche capirle, interpretarle in maniera corretta. Poi dopo uno può esprimere tutte le valutazioni del caso però, ecco, siccome penso che dall’inizio del mandato da parte degli Amministratori e da parte di tutti i tecnici c’è sempre stata la massima disponibilità a 360 gradi, come anche oltre di quello che è dovuto ma perché penso che questo sia corretto, mettere nelle condizioni tutti i Consiglieri, in particolare quelli di Opposizione perché rappresentano una parte significativa della comunità, di poter fare delle scelte in maniera consapevole. A volte secondo me uno può criticare in maniera anche dura e io ho sempre detto il confronto anche duro a me non spaventa, anzi a volte è anche interessante senza a volte cadere, dopodiché andiamo avanti, ognuno rimane della propria opinione e poi dopo la cittadinanza e la storia decideranno. Bene. Poniamo in votazione il punto n. 5, prima variante al RUE vigente ai sensi dell’art. 4 comma 4 lettera A e tutto praticamente legge regionale 24/2017 ex art. 33, legge regionale 20/2000 finalizzata all’applicazione di variante specifica all’art. 36.3 delle norme edilizie ed urbanistiche del RUE volume P1. Allora, i favorevoli? Maggioranza. Contrari? Fiocchi e Ferrari. Dobbiamo dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo. Favorevoli? Maggioranza. Contrari Fiocchi e Ferrari. Astenuti nessuno. Bene, vi ringrazio buona mattinata e per chi ci va buone ferie.



**Comune di Bibbiano**  
**Provincia di Reggio Emilia**

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente  
Andrea Carletti

Il Segretario  
Giuseppe D'Urso Pignataro

*Documento sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.*